

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱԳԱՀ ՍԵՐՃ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ ՇՆՈՐՀԱՎՈՐԱԿԱՆ ԽՈՍՔԸ ՎՃՌԱԲԵԿ ԴԱՏԱՐԱՆԻ 10-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ	6
ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ՆԱԽԱԳԱՀԻ ՇՆՈՐՀԱՎՈՐԱԿԱՆ ՈՒՂԵՐՁԸ	9
ДАВИД АВЕТИСЯН РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-ПРАВОВЫХ РЕФОРМ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	12
АРМАН МКРТУМЯՆ КАССАЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ (достижения и развитие)	17
MAJA TRATNIK 10TH ANNIVERSARY OF THE CASSATION COURT OF THE REPUBLIC OF ARMENIA	23
ПЕТР СЕРКОВ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	27
АНТОН ИВАНОВ РОЛЬ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕДИНООБРАЗИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ И РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	32
ЕЛЕНА НИКОЛАЕВА ЗНАЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	37
ՎՈՒՅՊԱՆԳ ՈՍՅՄԵՐՍ ԳԵՐՍԱՆԻՒՅԻ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԻՋԵՎ ՀԱՍՏԳՈՐԾԱԿՅՈՒԹՅՈՒՆԸ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՈՒՈՐՏՈՒՄ	41
РЕЗЮМЕ	46



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՆԱԽԱԳԱՀ
ՍԵՐԺ ՍԱՐԳՍՅԱՆԻ
ՇՆՈՐՀԱՎՈՐԱԿԱՆ ԽՈՍՔԸ
ՎՃՌԱԲԵԿ ԴԱՏԱՐԱՆԻ 10-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ**

Հարգարժան դատավորներ,
Տիկնայք և պարոնայք,

շնորհավորում եմ
Հայաստանի
Հանրապետության
դատական ողջ
համակարգին՝
Վճռաբեկ դատարանի
հիմնադրման
10-ամյակի
կապակցությամբ:



ՀՈՒԼԻՍ 2008 7 (108)

ԴԱՏԱԿԱՆ
Իշխանություն

6

Մագնում ավանդույթ է դար-
ձել հոբելյանների ժամանակ ի մի բերել ձեռքբերումներն ու նախանշել
գալիք աշխատանքները: Եվ եթե ամփոփելու լինենք անցած տասը տարիների
Ձեր գործունեությունը, ապա պետք է անպայմանորեն նշենք, որ այդ սեղմ
ժամկետում գնահատելի աշխատանք է կատարվել դատարանի ձևավորման և
նրա գործունեության կազմակերպման ուղղությամբ:

Առանց չափազանցության կարելի է ասել, որ ձեր վրա է դրված Հայաստա-
նի դատական նոր ավանդույթի ձևավորման կարևորագույն առաքելությունը:
Պետական-իրավական մտքի կոթողային նվաճումներ ունենալով հանդերձ՝
մենք մեծ հաշվով չենք ունեցել մեր դատարանները: Մեր ժողովրդի համար
դարեր շարունակ արդարադատություն են իրականացրել օտարները՝ արդա-
րադատություն, որ շատ դեպքերում, կարելի է առնել չակերտների մեջ:

Այսօր՝ պատմական նոր իրավիճակում մենք ստեղծել ենք մեր համակար-
գը, որ կոչված է Հայաստանի քաղաքացիներին վերադարձնելու իրական ար-
դարադատությունը: Արդարադատություն՝ հիմնված օրենքի տառի, ազգային
բարոյական արժեքների, համամարդկային չափանիշների և եվրոպական
փորձառության վրա:

Հանդես գալով որպես Հայաստանի Հանրապետության դատական եռաս-



տիճան համակարգի բարձրագույն ատյան՝ Վճռաբեկ դատարանի դերը հատկապես կարևորվեց սահմանադրական բարեփոխումների արդյունքում: Տարանջատված լինելով սահմանադրական արդարադատությունից՝ Վճռաբեկ դատարանը կոչված է լինելու օրենքի միասնական կիրառման երաշխավորը, ինչպես նաև դատական նախադեպի ձևավորողը: Դ-ա, հիրավի, մեծ պատասխանատվություն է:

Այսօր Հայաստանի հասարակության ամենամեծ դժգոհությունը դժգոհությունն է անարդարությունից, իսկ ամենամեծ պահանջը արդարությունն է: Այդ պահանջն առաջին հերթին պետք է բավարարվի դատարաններում: Մեր երկրում վստահության մթնոլորտի ձևավորման գործում վճռորոշ դեր ունեն դատարաններն ընդհանրապես և Վճռաբեկ դատարանը՝ մասնավորապես:

Իմ ցանկությունն է, որ դուք միշտ հետևեք Աստվածաշնչյան այս պատգամին.

«Մի՛ շեղիր դատի ընթացքը, եթե նույնիսկ դատվողը քո ծանոթն է:

Հեռու մնա՛ ամեն տեսակ անիրավ գործերից:

Մեղավորին կաշառվելով չարդարացնե՛ս:

Կաշառք չվերցնե՛ս, որովհետև կաշառքը կուրացնում է անգամ պայծառատեսների աչքերը և ավերում արդար գործերը»:

Ձեզ վիճակված է այդ պատգամի կրողը լինելու բարո, բայց պատվավոր գործը:

Այս ամենով հանդերձ, բոլորս էլ գիտակցում ենք, որ կան մեծաթիվ անելիքներ և լուծման ենթակա խնդիրներ: Առաջինը, որ ակնհայտ է ինձ համար, հանրային վստահության, իսկ ավելի ճիշտ՝ անվստահության հարցն է: Հասարակական վստահության մակարդակի բարձրացումն ուղղակիորեն առնչվում է դատավորների իրական անկախության ձեռքբերման հետ, ինչը մեծապես կախված է ոչ միայն դատավորներից, այլև՝ հասարակությունից: Ես ամեն ինչ անելու եմ, որպեսզի մեր դատարաններն ու դատավորները ձեռք բերեն իրա-



կան անկախություն: Անկախություն՝ ֆինանսապես, անկախություն՝ ազդեցիկ մարդկանցից, անկախություն՝ պաշտոնյաներից, բայց, միևնույն ժամանակ, խստիվ հետևելու եմ, որ պեսզի այդ անկախությունն ի չարս չգործադրվի, որ դատավորներին ու դատարաններին չթվա, թե նրանք ընդհանրապես անկախ են, այդ թվում՝ նաև օրենքից:

Պակաս կարևոր չէ Վճռաբեկ դատարանի որոշումների հիմնավորվածությունը եվրոպական դատական նախադեպերի շրջանակներում: Սեր արդարադատությունը պետք է իրականացվի եվրոպական չափորոշիչներին ու մոտեցումներին համահունչ: Փաստ է, որ շատ դեպքերում Եվրոպական դատարանի մոտեցումները տարբերվում են ներպետական արդարադատության գործնական իրականացումից: Այս տարբերությունը

պետք է վերացվի:

Կարդացե՛ք, սովորե՛ք, կատարելագործվե՛ք, շարժվե՛ք ժամանակին համաքայլ: Հիշե՛ք, որ ձեր գործողությունների հիման վրա կարծիք են ձևավորում թե՛ մեր հասարակությունը և թե՛ միջազգային հանրությունը:

Համոզված եմ, որ համակարգում առկա նշված և մյուս խնդիրները լուծելի են, և միջազգային ու ներպետական օրենսդրության գործնականում ճիշտ կիրառումը կդառնա աշխատանքի սկզբունք:

Կրկին շնորհավորում եմ Վճռաբեկ դատարանի 10-ամյակի կապակցությամբ, ցանկանում եմ հաջողություն և քրտնաջան աշխատանք՝ մեր ժողովրդի վստահությունը ձեռք բերելու պատվաբեր գործում:

ՀՀ նախագահի մամուլ գրասենյակ



Հայաստանի Հանրապետության
մեծարգո Նախագահ,
հարգելի գործընկերներ,
հարգելի հյուրեր,

Վճռաբեկ դատարանի անունից
շնորհակալություն եմ հայտնում մեր
հրավերքն ընդունելու և այս ընդունե-
լությանը մասնակցելու համար:

ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ՆԱԽԱԳԱՅԻ ՇՆՈՐՀԱՎՈՐԱԿԱՆ ՈՒՂԵՐՁԸ



RMENPRESS

Այսօր լրանում է Վճռաբեկ դատարանի տասնամյակը: Մաքավական ժամանակահատված է անփոփելու համար իրականացված գործունեությունը, արձանագրելու ձեռքբերումները և լրջորեն խորհելու ապագայի անելիքների մասին:

Անցած ճանապարհը չի եղել հարթ: Ստեղծվելով տակավին տասը տարի առաջ՝ Վճռաբեկ դատարանը ժառանգություն էր ստացել մի համակարգ, որն իր մեջ կրում էր խորհրդային արդարադատության ողջ բացասականը. արդարադատական համակարգը չէր դադարել լինել գործադիր իշխանության կցորդը, օրենսդրությունը չէր պարունակում արագ և անկողմնակալ արդարադատություն ապահովող հայեցակարգային լուծումներ, դատական համակարգի կազմակերպական ապահո-

վումը գտնվում էր ծայրահեղ վատ վիճակում: Այս ամենը համեմվում էր դատարանների նկատմամբ հասարակական վստահության ցածր մակարդակով:

1998 թվականին սկիզբ առած դատաիրավական բարեփոխումները սահմանեցին ներկայիս դատական համակարգի հիմնական կառուցակարգային սկզբունքները:

Սակայն առաջին մի քանի տարիներն արդեն իսկ ցույց տվեցին, որ բարեփոխումները լինելու են շարունակական, իսկ դրանց արդյունավետության հիմնական չափանիշը լինելու է հասարակական վստահության մակարդակը:

2005 թվականի սահմանադրաիրավական բարեփոխումների արդյունքում Վճռաբեկ դատարանն ստանձնեց երկրում օրենքների միատեսակ կիրառումն ապահովելու առաքելություն, ին-

ՀՈՒԼԻՍ 2008 7 (108)

ԴԱՏԱԿԱՆ
Իշխանություն

9



չը հատակեցրեց Վճռաբեկ դատարանի դերակատարությունը իշխանության մարմինների համակարգում: Այլևս Վճռաբեկ դատարանը դադարում էր լինել թեև բարձրագույն, սակայն ընդամենը հերթական դատական ատյան, այն այլևս դառնում էր դատական իրավաստեղծության կարևորագույն աղբյուրը և օրենքի առաջ բոլորի հավասարության սկզբունքի երաշխավորը:

Ստանձնելով նման բարձր սահմանադրական կարգավիճակ՝ երկրի բարձրագույն դատական ատյանը կարճ ժամանակահատվածում կայացրեց այնպիսի հիմնարար որոշումներ, որոնք էական ազդեցություն ունեցան դատական պրակտիկայի միասնականացման, իրավունքի զարգացման ու մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանությունն ապահովելու համար:

Այսօր ես ցանկանում եմ իմ երախտիքի խոսքն ասել այն մարդկանց, ովքեր իրենց անփոխարինելի ավանդն ունեն դատական համակարգի, և մասնավորապես, Վճռաբեկ դատարանի բարեփոխման և ամրապնդման գործում:

Շնորհակալություն եմ հայտնում հանրապետության նախագահին, որը թեև ընդամենը շատ կարճ ժամանակահատված է դեռ առնչվում արդարադատության հիմնախնդիրներին, որի համար սակայն լիովին ըմբռնելի են մեր խնդիրները, իսկ նախագահի վերջերս արած հայտարարությունը՝ դատարանների անկախությունն ամրապնդելուն ուղղված համալիր ծրագիր իրականացնելու մասով, լուրջ հույսեր են ծնել համակարգում իրավիճակի փոփոխման առումով:

Շնորհակալության խոսքս եմ ուզում ուղղել Հայաստանի երկրորդ նախագահ պարոն Ռոբերտ Բոչարյանին, որը վերջին տասը տարիներին ոչ



միայն եղել է դատաիրավական բարեփոխումների հայեցակարգի մշակման անմիջական մասնակիցը, այլև անձնական մասնակցություն է ունեցել համակարգի կազմակերպական խնդիրները լուծելու հարցում:

Վճռաբեկ դատարանը և ողջ համակարգը զարգացում են ապրել ոչ միայն վերջին մի քանի տարիներին: Այսօրվա դատական համակարգի կայացումը մեծապես կախված է եղել նաև անցած տարիներին և տասնամյակներին այս համակարգը ղեկավարած մեր հարգելի գործընկերների ջանքերից: Երախտիքի խոսքս եմ ուզում ուղղել տարբեր ժամանակահատվածներում Հայաստանի բարձրագույն դատական ատյանի աշխատանքները ղեկավարած մեր ավագ գործընկերներին, մասնավորապես՝ պարոն Արտավազդ Գևորգյանին, պարոն Տարիել Բարսեղյանին, պարոն Հենրիկ Դանիելյանին:

Միրելի գործընկերներ, առանց ձեր նվիրական աշխատանքի, մենք չէինք կարողանա հայարտանալ այսօրվա հաջողություններով:



Չեմ կարող չհիշատակել արդարադատության նախկին նախարար Դավիթ Հարությունյանի մեծ ավանդն արդարադատության համակարգի բարեփոխման գործում: Վերջին տարիներին նրա անմիջական ղեկավարությամբ մշակվեցին և կյանքի կոչվեցին համակարգի բարեփոխման հիմնական հայեցակարգային մոտեցումները:

Շնորհակալություն եմ հայտնում Վճռաբեկ դատարանի դատավորներին, որոնց ամենօրյա մասնագիտական գործունեության արդյունքում են կյանքի կոչվում մեր գործունեության հիմնական նպատակները:

Ցանկանում եմ արձանագրել նաև այն ողջ աշխատակազմի աշխատանքի կարևորությունը, առանց ինչի

մակերպական ապահովման ուղղություններով, մենք չենք գտնում, որ Հայաստանում արդարադատության որակը բավարար է: Դա կարճանագրենք միայն այն ժամանակ, երբ կատեղծենք մատչելի և արդյունավետ արդարադատություն և դրա արձանագրողը կլինենք ոչ թե դատավորներս, այլ հասարակությունը: Մակայն այս ուղղությամբ կան մեծ անելիքներ: Վստահ եմ, որ համատեղ ուժերով մենք կարող ենք ոչ շատ հեռու ապագայում լուծել այս կարևոր խնդիրը: Առանց սրա անհնարին կլինի տնտեսական և քաղաքական բարեփոխումների հաջող ընթացքը:

**Մեծարգո Նախագահ,
սիրելի հյուրեր,**

կրկին շնորհակալություն եմ հայտնում



անհնարին կղառնար Վճռաբեկ դատարանի արդյունավետ գործունեությունը:

Այնուամենայնիվ, շնայած վերջին տարիներին արձանագրված էական առաջընթացին, թե՛ օրենսդրական ճիշտ մեխանիզմների սահմանման, թե՛ դատական ակտերի որակի բարձրացման, թե՛ դատական համակարգի կազ-

մեր հորելյանը մեզ հետ նշելու պատրաստակամության համար և հույս հայտնում՝ հետագա արդյունավետ համագործակցության:

Այդ կերպ ավելի կարճ կլինի ճանապարհը դեպի մատչելի և արդյունավետ արդարադատություն:

Շնորհակալություն:

ՀՈՒԼԻՍ 2008 7 (108)

ԴԱՏԱԿԱՆ
Իշխանություն



РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-ПРАВОВЫХ РЕФОРМ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ



Давид АВETИСЯН

*Председатель
уголовной палаты
Кассационного суда РА,
кандидат юридических наук,
заслуженный юрист РА*

**Уважаемые Дамы и Господа,
Дорогие гости,**

Со дня независимости Республики Армения в стране вернулся процесс законодательных преобразований, которому дало импульс членство в международных организациях, в частности, в Совете Европы. В результате конституционных преобразований ноября 2005 года вторая глава Конституции, которая относится к основным правам и свободам человека и гражданина, полностью вобрала в себя все права и свободы человека, гарантированные Европейской Конвенцией. Таким образом, получается, что в нашей стране защита прав и свобод, гарантированных Европейской Конвенцией, является требованием не только Конвенции, но и Конституции. Поэтому с уверенностью можно сказать, что проблема имплементации Конвенции в национальном законодательстве, по существу, решена.

Конституционные преобразования также затронули множество

функциональных и институциональных вопросов, касающихся статуса и взаимоотношений органов государственной власти.

Новая Конституция Республики Армения дала возможность к переходу качественно новой формации судебной власти, которая может быть независимой от других ветвей власти не только формально, но и реально, сможет занять достойное себе место в системе ветвей власти, основанной на принципах сдержек и противовесов, станет реальным гарантом обеспечения прав человека в нашей стране.

Статья 94-я Конституции, провозглашает, что независимость судов гарантируется Конституцией и законами, в то время как предыдущая Конституция гарантом независимости судов признавала Президента Республики.

Принятием настоящей Конституции подвергся изменениям и порядок формирования и деятельности



уже действовавшего в системе судебной власти Совета Правосудия.

Этот ключевой орган судебной власти наделен широкими полномочиями формирования судейского корпуса, в том числе и вопросы касающиеся назначения судей, их продвижения, привлечения к дисциплинарной ответственности и т.д. В соответствии со статьей 94.1 Основного закона, в состав Совета Правосудия входят девять судей, избираемых сроком на пять лет общим собранием судей Республики Армения путем тайного голосования и по два ученых-юриста, назначаемых Президентом и Национальным Собранием. Заседания Совета Правосудия ведет Председатель Кассационного Суда без права голосования. До проведения конституционной реформы в состав Совета Правосудия входили также три прокурора, назначаемые Президентом Республики, а председателем Совета являлся Президент, а его заместителями по должности были, Министр Юстиции и Генеральный Прокурор.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод: теперь Совет Правосудия стал реальным органом судебного самоуправления.

Выше было отмечено, что Прези-

дент потерял функцию гаранта независимости судов. Однако, столь важная функция для нынешнего этапа развития не может оставаться безсубъектной.

В соответствии с новой Конституцией Республики, львиная доля ответственности за независимость и эффективность судебной власти возложена именно на обновившиеся институты судебной власти — на Совет Правосудия и Кассационный Суд.

Таким образом, Новая Конституция 2005 года положила начало новой фазы развития судебной системы и судебно-правовых институтов Армении, которые приобрели качественно новый уровень самостоятельности и ответственности.

Новая Конституция заложила основы большого законотворческого процесса.

Уникальным законом второго этапа судебно-правовых реформ по праву является Судебный кодекс, который вобрал в себя предмет регулирования законов Республики Армения “О судоустройстве”, “О Совете Правосудия” и “О статусе судьи”. Судебный кодекс был принят 21 февраля 2007 года, в полном объеме вступивший в силу с 1-го января 2008-го года.

На основании Судебного кодекса



был принят другой принципиально новый кодекс — Административно-процессуальный кодекс, были внесены объемные поправки в уголовно-процессуальный и гражданско-процессуальный кодексы, принят закон “О судебной службе”.

Осуществление второго этапа Судебно-правовых реформ отразилось также на содержании новых законов “О Конституционном суде”, “О Прокуратуре”, “Об адвокатуре”.

В соответствии с распоряжением Президента сформированы комиссии по разработке новых уголовно-процессуального и гражданско-процессуального кодексов. В настоящее время по этим направлениям ведутся интенсивные работы.

Следует отметить, что новая фаза судебно-правовых реформ явилась логическим продолжением реформ конца 90-ых.

Однако, в механизмах функционирования отдельных звеньев судебной системы все еще существовали серьезные недостатки, которые влияли на эффективность правосудия.

Например, второе звено судебной системы — Апелляционный суд осуществлял полный пересмотр дел. Он не был связан основаниями апелляционного протеста и доводами сторон. Сто-

роны были вправе беспрепятственно представлять новые доказательства, а суд мог собирать новые доказательства по собственной инициативе. Суд мог вызвать новых свидетелей, назначать экспертизу, требовать предъявления документов. Апелляционный суд фактически осуществлял повторное рассмотрение дел, и в этих условиях производство в первой инстанции превращалось, как бы, в подготовительный процесс.

Таким образом, выбранная законодателем модель апелляции не была наилучшей и ущемляла роль суда первой инстанции.

Новым законодательством апелляция заняла свойственную ей роль инстанции по пересмотру судебного акта. Апелляционный суд связан основаниями и обоснованиями апелляционного протеста. Теперь Апелляционный суд не вправе собирать доказательства по собственному усмотрению, а стороны вправе представлять новые доказательства лишь в том случае, когда им удастся убедить суд о невозможности представления этих доказательств в суд первой инстанции.

Повышение удельного веса диспозитивных начал в апелляционной инстанции бесспорно будет способствовать качественному повышению состоя-



зательности в судопроизводстве, что, в свою очередь, положительно повлияет на качество правосудия в целом.

Одним из достижений судебно-правовых реформ можно считать институциональную дифференциацию производства в первой инстанции. До осуществления первого этапа судебно-правовых реформ все уголовные и гражданские дела, независимо от сложности и тяжести, рассматривались одним и тем же судом единолично.

Новым же законодательством предусмотрено наличие специализированных судов по уголовным и гражда-

жданские и уголовные суды не находятся в функциональной связи. Иными словами, специализированные Уголовные и Гражданские суды не являются инстанцией по пересмотру судебных актов судов общей юрисдикции. Акты как первых, так и вторых могут быть прямо обжалованы в соответствующие апелляционные суды. Таким образом, сохраняется принципиальная трехступенчатая институциональность судебной системы.

Исключением из структуры трех инстанций является институционально-функциональная система административной юстиции. Она включает



нским делам. Эти суды в порядке первой инстанции рассматривают и разрешают сложные судебные дела. А дела небольшой сложности подведомственны судам общей юрисдикции.

Следует отметить, что несмотря на то, что уголовные дела рассматриваются единолично, однако дела относящиеся к тем преступлениям, для которых уголовным кодексом предусмотрена наивысшая мера наказания - пожизненное заключение рассматриваются коллегиально - в составе трех судей.

Важно отметить, что суды общей юрисдикции и специализированные

только два звена — Административный суд и Кассационный суд. Формирование обособленной системы административного правосудия исходило из необходимости повышения качества судебного контроля над деятельностью органов исполнительной власти.

Хотя Административный суд един, это не ставит под опасность доступ к административному правосудию, так как последний имеет резиденции в регионах страны.

В рамках судебных реформ одним из основных направлений является принципиальное изменение роли



высшего судебного органа - Кассационного суда. Так как о роли Кассационного суда было сказано предыдущим докладом, не вижу необходимости подробно останавливаться на этом.

Таким образом, в результате судебно-правовых реформ судебная система представляет собой:

- шестнадцать судов общей юрисдикции, которые в качестве суда первой инстанции рассматривают гражданские дела имеющие исковую цену, не превышающую пятидесятикратного размера минимальной оплаты труда и уголовные дела небольшой и средней тяжести, а также осуществляют судебный контроль над досудебным производством по уголовным делам.

- три специализированных гражданских суда, которые в качестве суда первой инстанции рассматривают гражданские дела, имеющие исковую цену, превышающую пятидесятикратный размер минимальной оплаты труда, другие дела неимущественного характера, предусмотренные законом, а также дела о банкротстве.

- три специализированных уголовных суда, которые в качестве суда первой инстанции рассматривают уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям.

- Административный суд, который рассматривает все дела по административным искам.

- Гражданский и Уголовный Апелляционные суды, являющиеся единственной инстанцией по пересмотру судебных актов судов общей юрисдикции, специализированных судов, кроме актов административного суда.

- Кассационный суд, возглавляющий иерархию судебной системы и осуществляющий обеспечение едино-

образного применения закона и развитие права.

В результате судебно-правовых реформ сформировался новый институт - Судебный Департамент Республики Армения, который образован на основании Судебного кодекса и закона "О Судебной службе".

Судебный Департамент призван осуществлять материально-техническое и иное обеспечение деятельности судебной системы.

В структуре Департамента, в качестве отдельного подразделения, действует служба судебных распорядителей, обеспечивающая общественный порядок во время судебного процесса, безопасность судей и участников процесса, судебных помещений и судебного имущества.

Одним из принципиальных нововведений второго этапа судебно-правовых реформ стало образование Судебной школы, которая призвана осуществлять профессиональную подготовку будущих судей, переквалификацию действующих судей и судебных служащих. Организация и деятельность Судебной школы является важной гарантией самостоятельного воспроизводства профессионального судебного корпуса.

Таким образом, с уверенностью можно констатировать, что в результате судебно - правовых реформ в стране сформировалась судебная система, которая в силах обеспечить все функции присущие судебной власти, обеспечить качество и эффективность правосудия, защиту прав и законных интересов граждан.

Благодарю за внимание!



Арман МКРТУМЯН

Председатель гражданской и административной палаты Кассационного суда РА, кандидат юридических наук, заслуженный юрист РА

КАССАЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ (достижения и развитие)

**Уважаемые дамы и господа!
Уважаемые коллеги!**

Как известно, определенному этапу развития общества соответствует определенная судебная система, они находятся в прямой зависимости - чем более развито общество, тем более развита в нем судебная система. Следовательно, вопросы, связанные с судебной властью, возможно рассмотреть лишь в контексте того правового пространства, в котором судья осуществляет правосудие. Поэтому невозможно без исторического экскурса представить Вашему вниманию десятилетний путь развития и достижений Кассационного суда Республики Армения.

После обретения независимости в Республике Армения начался процесс преобразований, важной частью которых стала судебная реформа. Основой создания независимой судебной власти стало принятие Конституции РА 1995 года, где в соответствии с требованиями построения демократического и правового государства, был провозглашен принцип разделения властей и закреплена отдельная глава с названием „Судебная власть”. С принятием Конституции РА 1995

года возникла необходимость проведения судебно-правовых реформ по двум направлениям:

1. Материально-правовые изменения, то есть создание или обновление законодательства в соответствии с требованиями Конституции,
2. Институциональные изменения, то есть создание новых институтов, соответствующих материально-правовым изменениям.

Так, в течении 1995-1998 годов в Республике Армения были разработаны и приняты новые кодексы - Гражданский, Гражданско-процессуальный и Уголовно-процессуальный, а также законы РА „О судоустройстве”, „О статусе судьи”. В соответствии с вышеперечисленными кодексами и законами, вступившими в силу с января 1999 года, была создана новая судебная система Армении. Вместо старой системы, состоящей из народных судов, действовавших в качестве первой инстанции и Верховного суда, действовавшего в качестве и первой инстанции и кассационной инстанции и двух надзорных инстанций, в лице Президиума и Пленума Верховного суда, была создана новая трехзвенная судебная система, состоящая из судов первой инстанции, апелляционных су-

ՀՈՒՄԻՆ 2008 7 (108)

ՀԱՍՏԱՏՎԱԾ
Ինֆորմացիոնային



дов и Кассационного суда, действующих по функциональному признаку.

Преимущества новой судебной системы, на наш взгляд, заключались в том, что во-первых был упразднен Верховный Суд с его многочисленными судебными инстанциями и надзорной функцией, и во-вторых, судебные инстанции единой судебной системы различались по функциональному принципу.

Кассационный суд, как первенец судебно-правовых реформ, был создан и начал свою деятельность 10 июля 1998 года, то есть ровно 10 лет назад. В то время как основное законодательство, посвященное судебно-правовым реформам - Гражданский, Гражданско-процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы, а также законы РА „О судостроительстве” и „О статусе судьи” должны были вступить в силу с 1 января 1999 года. Фактически, образовался переходный период, когда новый институт судебно-правовых реформ, в лице Кассационного суда, должен был действовать в условиях старого материального и процессуального законодательства. Для решения данной задачи был принят закон „О деятельности Кассационного суда в переходный период судебно-

правовых реформ”, который урегулировал порядок формирования и деятельности Кассационного суда, а также особенности осуществления кассационного и надзорного производства, установленные действующими процессуальными кодексами.

Как председатель гражданской Палаты несколько слов о деятельности нашей Палаты в этот шестимесячный переходный период. Ситуация была осложнена тем, что к нам перешло в „наследство” от Верховного суда почти 200 наиболее сложных и запутанных гражданских дел. Для целостности описания добавим, что для будущих кандидатов в судьи возникла необходимость организации и проведения регулярных семинаров, посвященных комментированию более 1800 статей нового законодательства, основная нагрузка которых ложилась на судей Палаты (для представления отметим, что только Гражданский кодекс РА состоит из 1293-х статей).

В этот переходный период Палата вынесла 835 постановлений. Должен отметить, что согласно вышеуказанному закону в переходный период постановления Палаты могли быть опротестованы в Пленарное заседание Кассационного суда, который имел право отменить постановление Палаты и отправить дело на новое рассмотрение. С гордостью должен отметить, что Палата с честью вышла из этого испытания - из вынесенных 835 постановлений были опротестованы только 7, то есть меньше 1%, и все были оставлены без удовлетворения, а постановления Палаты - без изменения, то есть еще 1998 году Палата практически доказала действующую с 1 января



1999 года норму Гражданского процессуального кодекса РА, что постановления Палаты „опротестованию не подлежат”.

В соответствии с действующим с 1 января 1999 года законодательством Республики Армения роль Кассационного Суда заключалась в проверке законности и обоснованности вступивших в законную силу судебных актов, вынесенных нижестоящими инстанциями. Причем набор полномочий Кассационного Суда был очень ограни-

дела.

Переломным моментом в развитии судебно-правовых реформ, в частности, Кассационного Суда, стало принятие обновленной Конституции РА от 27 ноября 2005 года. В новой редакции Конституции РА закреплена качественно новый статус Кассационного Суда. Согласно статье 92 Конституции РА высшей судебной инстанцией Республики Армения, кроме вопросов конституционного правосудия, является Кассационный Суд, который



ченным: в результате рассмотрения дела Кассационный Суд был вправе оставить кассационный протест без удовлетворения или удовлетворить протест, отменить вынесенное решение и отправить дело на новое рассмотрение, что практически приводило к круговороту (как говорилось в народе “карусель”) дел по всем инстанциям. Можно было смело утверждать, что при этом наборе полномочий Кассационный суд скорее напоминал экспертное учреждение, дающее заключение по кассационному протесту, чем высшую судебную инстанцию, осуществляющую правосудие и ставящую конечную точку в рассмотрении

призван обеспечивать единообразное применение закона.

В связи с этим нелишне вспомнить мнение Наполеона Бонапарта, высказанное во время выступления в Кассационном Суде Франции в начале 19 века: „Дозволять судебным местам преступать законы и обходить их исполнение — все равно, что уничтожить законодательную власть. В этом смысле кассационный суд — необходимая опора законодателя. Если точное исполнение законов - неперемненное условие устройства и поддержания порядка в государстве, то в кассационном суде нельзя не видеть учреждения, укрепляющего государственную



власть и упрочающего незыблемость государства”. (Абрамов С.Н., Гражданский процесс, Москва, 1948 год, стр. 364).

Конституционные положения о судебной власти и, в частности, о Кассационном суде РА в качестве высшей судебной инстанции, в дальнейшем были детализированы и закреплены с Судебном кодексе РА, принятом 22 февраля 2007 года, а также в

судебного акта Кассационный суд, исходя из интересов эффективности правосудия, вправе:

а) отменить и изменить судебный акт, если установленные судом нижестоящей инстанции фактические обстоятельства дела дают такую возможность.

б) отменить судебный акт апелляционного суда и придать законную силу судебному акту суда первой ин-



поправках и дополнениях в гражданский и уголовный процессуальные кодексы РА.

Каким же набором полномочий должен обладать суд высшей инстанции? На наш взгляд, статус любого суда высшей инстанции (вне зависимости от наименования — Верховный, Высший или Кассационный) в первую очередь определяется набором полномочий при пересмотре судебных актов. В настоящее время Кассационный суд РА имеет полный набор полномочий или как однажды высказался наш немецкий друг, председатель Апелляционного суда Лимбурга, господин Ротвайлер, «alles», то есть все.

Кроме традиционных полномочий, свойственных кассационной инстанции, следует отметить следующие полномочия: в результате пересмотра

танции.

Кроме того, в соответствии с новым статусом Кассационный суд РА призван обеспечить не только единообразное применение законов, но и их правильное толкование. Более того, при осуществлении этого призвания Кассационный суд должен содействовать развитию права (статья 50 Судебного кодекса РА, статья 225 Гражданского процессуального кодекса).

Каким же “инструментом” Кассационный суд осуществляет свое призвание содействовать развитию права? Важнейшей инновацией явилось закрепление в Судебном кодексе РА института судебного прецедента (судебного права), который, на наш взгляд, является идеальным правовым средством, призванным обеспечить эффективное и предсказуемое правосудие.



Так, в соответствии с частью 4 статьи 15 Судебного кодекса РА, посвященной равенству всех перед законом и судом, институт судебного прецедента (судебного права), сформулирован следующим образом: обоснования (в том числе толкование закона), данные в постановлении Кассационного суда или решении Европейского Суда по правам человека по делу, имеющему конкретные фактические обстоятельства, являются обязательным для суда, рассматривающего дело со схожими фактическими обстоятельствами, за исключением случая, когда суд вескими доводами обоснует, что судебный прецедент не применим к данным фактическим обстоятельствам.

Законодательная обязанность суда учитывать толкование норм закона, данное Кассационным судом по конкретному делу или норм Конвенции о защите прав человека и основных свобод, данное Европейским Судом по правам человека, исключает, как правило, возможность вынесения неожиданных решений и создает предсказуемое правосудие. Это правило позволяет также потенциальным судящимся сторонам оценить степень риска и в некоторой степени исключить возможные неблагоприятные последствия.

Судебный прецедент (судебное право), осуществляется путем толкования норм права. Попробуем сгруппировать основные направления развития права посредством судебного (прецедентного) права. На наш взгляд, можно условно разграничить четыре таких направления:

1. Первое направление можно условно назвать „правовым толковани-

ем”, то есть толкования, основанного на учете прав и свобод человека, зафиксированных в Конституции и Европейской конвенции по правам человека.

2. Второе направление можно условно назвать „дополнительным толкованием”, то есть устранения пробелов в законодательстве путем толкования, основанного на принципе верховенства права и обеспечивающего защиту прав и свобод человека.

Следующие два направления можно условно назвать „отвергающим толкованием”, которые различаются только по субъектам, принявшим акт, нарушающим права и свободы человека.

3. Неприменение судом акта государственного органа, не соответствующего закону и нарушающего права и свободы человека.

4. Неприменение судом закона, не соответствующего нормам Конвенции и нарушающего права и свободы человека.

Учитывая то обстоятельство, что в последнее время стали модными темы “Прозрачность правосудия”, “Общественность и правосудие” несколько слов о проделанной работе в этой области.

Во-первых, о законодательном регулировании. В соответствии со статьей 51 Судебного кодекса РА постановления Кассационного суда подлежат опубликованию в „Официальном Вестнике РА”, то есть в том же официальном документе, в котором публикуются законы и другие правовые акты Республики Армения.

Кроме того, при Кассационном суде РА работает пресс-секретарь Суда, который обеспечивает постоянную



связь со средствами массовой информации, созданы несколько интернет-сайтов, освещающих деятельность всей судебной системы РА, ведутся работы по созданию общедоступных компьютерных программ, постоянно организуются пресс-конференции.

Регулярно проводятся семинары и круглые столы, посвященные изменениям в законодательстве и обсуждению новых прецедентов Кассационного суда для действующих судей и слушателей Судебной школы. В Кассационном суде проходят практику студенты юридических факультетов разных вузов республики. Для учащихся старших классов общеобразовательных школ постоянно организуются встречи на интересующие их юридические темы.

На основании вышеизложенного можно смело утверждать, что прогресс очевиден. Мы более десяти лет осуществляем судебно-правовую реформу, главной целью которой является обеспечение гарантий эффективности, ответственности и независимости судебной системы. Однако, нельзя довольствоваться достигнутым, нужно целенаправленно продолжать начатую работу.

Значение судебной власти в любом государстве велико и определять ситуацию в ближайшем будущем будет именно кадровый потенциал судейского корпуса. Решение встающей в ближайшем будущем проблемы кадрового обеспечения будет, мягко говоря, затруднительным, если не будет ре-



шен вопрос материального обеспечения судебной власти. На наш взгляд, судебная власть должна финансироваться вне зависимости от воли и желания иных ветвей государственной власти. Профессиональное выполнение судебных полномочий судьи должно оплачиваться, а уровень оплаты должен устанавливаться таким образом, чтобы защитить судью от всякого влияния и давления. Судья должен иметь неограниченную свободу беспристрастно принимать решения, руководствуясь только нормами права, толкования фактов и своей совестью.

Заканчивая выступление, хочется вспомнить пророческое замечание великого юриста Анатолия Федоровича Кони о том, что „К судье следует предъявлять высокие требования не только в смысле знания и умения, но и в смысле характера, но требовать от него героизма невозможно. Отсюда необходимость оградить его от условий, дающих основание к развитию в нем малодушия и вынужденной угодливости.” (Кони А.Ф., Нравственные начала в уголовном процессе, Москва, 1956 год, стр. 26).

Благодарю за внимание!



Maja TRATNIK

President of the IAJ

10TH ANNIVERSARY OF THE CASSATION COURT OF THE REPUBLIC OF ARMENIA



Ladies and Gentlemen,

It is a great honour and pleasure for me to be today here with you. Although I met several times some colleagues, Armenian judges, it is now my first visit to your lovely country. I thank the Cassation Court of the Republic of Armenia and its President Honourable Hovhannes Manukyan, for the invitation to this solemn event and the opportunity to address you in the name of the International Association of Judges (IAJ) and the Supreme Court of the Republic of Slovenia.

Being the present President of the IAJ I will first present you in a very brief way the International Association of Judges, its aims and governing principles and in the second part also the Supreme Court of Slovenia, where I am sitting as judge.

The International Association of

Judges was founded in Salzburg in 1953. It is not as an association of individual judges, but a professional, non political, international organization, grouping today the most important national judges associations. Today the organization encompasses 70 national associations from all five continents, including the Armenian Association of Judges, and has consultative status with the UN and with the Council of Europe. The main aim of the Association is to safeguard the independence of the judiciary, as an essential requirement of the judicial function and guarantee of human rights and freedom. Therefore the IAJ aims to defend and represent the interests of the judges and support the rule of law as well as judicial independence and impartiality on a global level and in all member states.

The independence is not a prerogative of the judges, it is the most important privilege of the people who want to live in peace protected by law. Article 6 paragraph 1 of the European Convention of Human Rights, implemented in the legal system of the most of the Convention member states as a direct applicable constitutional law, is calling for such an independent judge - only a judge is able to decide about all civil rights and obligations and all criminal charges. The right to an independent and impartial judge and to a fair and public hearing is a fundamental right of everyone living in the member state of the Convention.

ՀՈՒՆԻՍ 2008 7 (108)

ՊԱՏԱԿԱՆ
Ինֆորմացիոն

23



It belongs to the duties of the IAJ to monitor the situation of the judiciary and the judges in member states. Therefore a constant discussion is held on the independence of the judiciary and the status of judges, because it is inherent to the judicial independence. The IAJ considers it fundamental for the free and democratic society that its judiciary is in fact truly independent and able to apply the rule of law, free from hidden pressure from government, political parties and private powerful

so rare that in the practice the activities of governments and other institutions do not comply with this principle.

The IAJ has four Regional groups: the European association of judges (which is within the International Association of Judges the biggest regional group), the Iberoamerican group, the African group and the Asian, North American and Oceanian Group. The Central Council of the IAJ is its deliberative body. It is the organ of the IAJ responsible for formulating policy.



persons or groups. The judicial independence is a pre-requisite to the rule of law and a fundamental guarantee of a fair trial. All international instruments are focused on and referring to this principle. Although adopted more than twenty years ago, the world wide most important documents in this respect are still the Basic Principles on the Independence of the Judiciary adopted by the UN in 1985, formulated to assist member States in their task of securing and promoting the independence of the judiciary. Although it is provided in the first principle that it is the duty of all governments and other institutions to respect and observe the independence of the judiciary, it is not

Each member association has two representatives in the Central Council, but each member association has only one vote. The Central Council meets annually, preferably in a different country every year, but the meeting of the Central Council shall be convened at least once every two years.

In the second part of my presentation I would briefly present the Supreme Court of the Republic of Slovenia.

Slovenia as an independent state was born on *25th June 1991*, after defending its independence in the 10-days battle against the Yugoslav Army and therefore a change in the legal system also became necessary. The Constitutional Paper on the



independence of the Republic of Slovenia laid legal foundations, and the Constitutional Act - as operationalisation of this Paper - defined the legal system and legal entities needed for the functioning of a new state. Based on paragraph 2 of Article 4 of the Act, bodies of the Republic of Slovenia took over all competences of the Yugoslav bodies. According to this, the Supreme Court of the Republic of Slovenia took over the responsibilities of the Federal Court in Belgrade. At that moment, the Supreme Court for the first time in history became the highest court in Slovenia. This was reconfirmed by the December 1991 Constitution of the Republic of Slovenia. Article 127 quotes: "The Supreme Court is the highest court in the state."

Based on the principle of dividing authorities into branches with legislative, executive, and judicial powers, the Constitution of the Republic of Slovenia defines the task of the judicial branch generally as being to decide upon every person's rights and obligations. Such decisions are entrusted to independent, neutral courts established by law. The establishment of extraordinary courts, and in peacetime of courts martial, is forbidden. In addition to these basic provisions, the constitution determines that the judges shall independently exercise their duties in accordance with the constitution and with the

law, and lays out the basic principles on the organisation and jurisdiction of the courts, the participation of citizens in the performance of judicial functions, the permanence of office of judges, the election of judges, the Judicial Council, the termination and dismissal from office

of a judge, the incompatibility of judicial office and judicial immunity.

The Supreme Court is the highest court in the state. It functions primarily as a court of cassation. It is a court of appellate jurisdiction in some heavy criminal and it is the court of the third instance in almost all the cases within its jurisdiction. The grounds of appeal to the Supreme Court (defined as extraordinary legal remedies in Slovenian procedural laws) are therefore limited to issues of substantive law and to the most severe breaches of procedure.

The Supreme Court has *seven departments*: Criminal Department, Civil Department, Commercial Lawsuits Department, Administrative Review Department, Registry Department and Department for International Cooperation.

The number of Judges of the Supreme Court is decided upon by the Judicial Council. There are to be 43 Judges including the President of the Court.

The decision to elect or promote a judge to the post of Judge of the Supreme Court is taken by the National Assembly at the proposal of the Judicial Council. They can be dismissed from judicial service on strictly limited grounds (the same as for other judges) by the National Assembly. The President of the Supreme Court is appointed - and can be dismissed - by the National Assembly at the proposal of the Minister of Justice after his/her receiving prior opinion of the Judicial Council and the Supreme Court "en banc" (all judges of the Supreme Court). His/her dismissal as the President of the Supreme Court, however, has no bearing on the status, rights, duties and accountability which



he/she has as a judge.

Apart from administering justice (reviewing cases in its jurisdiction), the Supreme Court also determines most cases of disputes over jurisdiction between lower courts, grants the transfer of jurisdiction to another court in cases provided by law, and keeps records of the judicial practice of courts. Auxiliary department of the Supreme Court is the Centre for Information Technology, which ensures unified information technology support throughout the whole judicial system.

Judges of the Supreme Court preside the State Election Commission. They also preside over and sit on the following disciplinary boards: the State Prosecutor Office's disciplinary board of the second instance and, in disciplinary cases against high ranking State Prosecutors, of the first instance as well; the Bar Association's disciplinary board of the first instance (the president and one member of the board) and of the second instance (this board is constituted of five Judges of the Supreme Court); the Notaries Public Association's disciplinary boards of the first and the second instance (in the same way as with the Bar Association's boards).

All the decisions of the Supreme Court are accessible to all the courts and to the professional public through a computer network on the Internet pages of the Supreme Court.

The position of the judiciary is regulated by two major laws and several other regulations. The Law on Courts institutes all the courts in the Republic of Slovenia with the exception of the Constitutional Court. It determines the organisation, jurisdiction and administration of the courts, and lays out basic principles of their procedural code

and personnel matters. Legal provisions concerning the Judicial Council are also included in this law. The Law on Judicial Service determines the status of a judge, in particular access to office, elections, rights, responsibilities, dismissal from office and disciplinary procedures.

Among other regulations, particularly worth mentioning are the Law on Labour and Social Courts, which establishes five specialised courts and determines some particularities in their procedure, the Law on Administrative Review, which establishes the Administrative Court of the Republic of Slovenia, and the Court Procedural Code with detailed provisions for administrative, technical and organisational matters of the courts.

The independence of the Supreme Court is safeguarded in the same way as that of the lower courts. The way in which the President and Vice-President of the Supreme Court are appointed represents an additional safeguard of the independence of the Supreme Court from the executive power (the Ministry of Justice, i.e. the government). The presidents of other courts are appointed by the Minister of Justice from amongst three candidates, proposed to him/her by the Judicial Council - and can be dismissed by the Minister of Justice upon receiving prior opinion of the Judicial Council.

The independence of Judges of the Supreme Court is safeguarded in the same way as that of other judges, with only one additional safeguard: the disciplinary measure of transfer to a court one level lower may not be taken against a Judge of the Supreme Court.

I thank you for your attention, hoping that in future there will be the opportunity for further cooperation.



Петр СЕРКОВ

*Заместитель Председателя
Верховного Суда
Российской Федерации*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Уважаемый Председатель!
Уважаемые участники
конференции!**

В первую очередь разрешите выразить слова благодарности за предоставленную возможность выступить перед Вами на тему деятельности Верховного Суда Российской Федерации.

После распада Советского Союза в России, как и в других образовавшихся государствах, коренным образом изменились политические и экономические приоритеты. В этой связи проблемы кардинального обновления законодательства, переосмысление роли судов в жизни общества стали актуальными задачами.

Была проделана большая и многоплановая работа, результаты которой нашли свое отражение в принятых законах и иных нормативных актах. Одним из главных ее успехов является то, что суды в Российской Федерации признаны

самостоятельной судебной властью. Об этом прямо говорится в статье 10 Конституции Российской Федерации. О важном значении судебной власти в жизни российского общества свидетельствует и тот факт, что из 137 статей Конституции Российской Федерации более 20 статей, так или иначе, упоминают о судах.

Судебная власть в Российской Федерации осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Верховный Суд РФ является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и административным делам, подсудным судам общей юрисдикции. Он имеет право законодательной инициативы, а потому активно участвует в разработке и совершенствовании правовой базы судостроительства, судопроизводства и статуса судей. По инициативе Верховного Суда РФ принят закон «О статусе судей

ՀՈՒՄՐ 2008 7 (108)

**ՀԱՍՏԱՎՈՐ
Ի ՀԱՄԱՆԻՒԹՅԱՆ**



в Российской Федерации», «Об органах судейского сообщества», «О финансировании судов РФ», «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», «О судебных приставах». При активном участии Верховного Суда Российской Федерации разработаны новые Гражданский, Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы.

В судах общей юрисдикции Российской Федерации произошли и серьезные изменения в структуре рассматриваемых дел. Так, в условиях глобализации мировой экономики в современном высокотехнологичном мире обострилась и стала крайне актуальной проблема правовой защиты результатов интеллектуальной собственности. Не обошла эта задача и Российскую Федерацию. В целях укрепления правопорядка был принят комплекс мер, в том числе активизировалось применение уголовно-правовых мер, и,

как следствие, количество осужденных за нарушение авторских и смежных прав каждый год, по существу, удваивается.

Значительные перемены произошли в гражданском судопроизводстве. Наряду с традиционными категориями дел о защите трудовых, жилищных, пенсионных прав граждане и организации активно обращаются в суды общей юрисдикции с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части, об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. Больше половины таких заявлений удовлетворяется.

Немало судами рассматривается дел о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Так, за 2007 год было рассмот-



Верховный Суд РФ осуществляет судебный надзор за рассмотрением всех названных дел судами общей юрисдикции, включая военные суды, и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Следует отметить, что область судебного надзора в настоящее время существенно изменилась по сравнению с ситуацией, имевшей место в условиях Советского Союза. Особенно серьезно перемены коснулись надзора за судебными актами, вступившими в законную силу, в части оснований для отмены судебных постановлений. В качестве таковых признается не всякое нарушение норм материального и процессуального права, а только такие, которые носят существенный, фундаментальный характер. Мы исходим из того, что принцип правовой определенности предполагает отсутствие права пересматривать вступившее в законную силу постановление в целях проведения повторного слушания и получения нового судебного постановления. Иная точка зрения суда надзорной инстанции на то, как должно было быть разрешено дело, не может являться поводом для отмены или изменения судебного постановления нижестоящего суда. Данная правовая позиция отражена в одном из Постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

С учетом того, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепринятым принципам и нормам международного права, Верховный Суд РФ 10 октября 2003 года принял Постановление Пленума № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных норм международного права и международных договоров Российской Федерации». Разъяснения, содержащиеся в данном Постановлении Пленума Верховного Суда, снимают проблему множественности вариантов использования судами общей юрисдикции норм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также прецедентов Европейского суда по правам человека.

Такое внимание к нормам международного права объясняется тем, что с применением межгосударственных соглашений и международных договоров российскими судами сегодня рассматривается значительное число различных категорий гражданских дел: о расторжении брака; об усыновлении детей иностранными гражданами; о возмещении вреда; дела по спорам, вытекающим из международных воздушных, железнодорожных, автотранспортных перевозок; дела, вытекающие из трудовых правоотношений, дела по спорам, рассмотренным в связи с нарушением таможенного законодательства; о защите чести и достоинства; о защите прав беженцев, вынужденных



переселенцев и другие.

Имеются случаи обращения к международным правовым актам о защите прав и свобод человека и при рассмотрении уголовных дел, хотя возможность непосредственного применения норм международного права здесь ограничена.

Одним из основных положений в соответствии со ст. 6 Конвенции является право человека на справедливое судебное разбирательство и, в частности, в разумные сроки.

Значение критерия «разумный срок» состоит в защите сторон от чрезмерного затягивания судебной процедуры, способного подорвать эффективность правосудия и доверие к нему. При оценке критерия «разумный срок» в практике работы российских судов принимаются во внимание такие обстоятельства как сложность дела, количество участников производства, объем и характер материалов. Учитывается поведение сторон и защиты.

О важности, которая придается Верховным Судом РФ вопросу искоренения волокиты, говорит то обстоятельство, что 27 декабря 2007 года Пленум Верховного Суда РФ принял Постановление «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», в котором даны соответствующие разъяснения.

В свое время Верховный Суд РФ выступил инициатором по созданию специального федерального

органа, не входящего в систему исполнительной власти, который бы принял на себя решение всех кадровых, финансовых, материально-технических и иных вопросов по обеспечению судов общей юрисдикции условиями для полного и независимого осуществления правосудия. В этих целях был создан Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Его Генеральный директор назначается на должность и освобождается от должности Председателем Верховного Суда Российской Федерации с согласия Совета судей Российской Федерации. Генеральный директор ежегодно отчитывается перед Председателем Верховного Суда РФ и Советом Судей РФ. Он представляет в Правительство Российской Федерации согласованные с Председателем Верховного Суда РФ и Советом судей Российской Федерации предложения о финансировании федеральных судов и мировых судей, за исключением самого Верховного Суда РФ.

Предметом постоянного внимания Верховного Суда РФ является забота о комплектовании федеральных судов общей юрисдикции высококвалифицированными кадрами. Процедура отбора кандидатов на судебские должности начинается со сдачи квалификационного экзамена претендента на судебскую должность. После этого на каждую вакантную должность проводится конкурс с тем, чтобы максимально исключить возможность назначения на должность судьи некомпе-



тентных и недостойных лиц, не обладающих высокими моральными и профессиональными качествами. В субъектах Российской Федерации работа осуществляется квалификационными коллегиями судей по согласованию с председателями верховных судов республик, краевых (областных) и равных им судов, которые представляют кандидатов в Верховный Суд РФ. Мероприятия по проведению конкурса на должности председателей краевых, областных и равных им судов, и их заместителей, а также на должности судей и руководителей Верховного Суда РФ осуществляется Высшей квалификационной коллегией судей РФ. По представлению Председателя Верховного Суда РФ прошедшие конкурс кандидатуры предлагаются Президенту Российской Федерации к назначению на должности.

В интересах повышения профессионализма судейских кадров Верховный Суд РФ выступил инициатором создания Российской академии правосудия и стал ее учредителем. На базе Академии и десяти ее филиалов, действующих в различных регионах страны, развернута система повышения квалификации судей и работников аппаратов судов. В задачи Академии входит также подготовка специалистов для судебной системы по программам высшего и среднего профессионального юридического образования, проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в области организации судебной системы, научного обеспече-

ния правоприменительной и законопроектной деятельности судов.

Верховный Суд РФ исходит из того, что к числу основополагающих принципов судопроизводства, способствующих совершенствованию организации и деятельности всей судебной системы, относится гласность, широкая связь судов с представителями средств массовой информации. Такой подход является одной из форм достижения открытости правосудия, доведения информации о решениях, выносимых различными судебными инстанциями до граждан и широкой общественности. По инициативе Верховного Суда Российской Федерации потребность граждан и общества в свободном получении информации о деятельности всех судов общей юрисдикции реализована в рамках «Интернет-портала» Государственной автоматизированной системы «Правосудие». Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые (областные) и равные им суды, а также большинство районных судов имеют собственные сайты, на которых содержится информация о суде, рассматриваемых делах, руководителях судов и судьях, графике работы суда, порядок приема граждан и другие сведения.

Таковы основные направления деятельности Верховного Суда Российской Федерации.

В заключение разрешите пожелать всем участникам данной конференции плодотворной работы.

Спасибо за внимание.



Антон ИВАНОВ

*Председатель Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации*

РОЛЬ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕДИНООБРАЗИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ И РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Уважаемые коллеги!
Дамы и господа!**

Более 16 лет прошло с момента появления на постсоветском пространстве суверенных государств. За этот период в этих странах сформировались национальные правовые системы. Несмотря на различия в подходах к организации правосудия, можно отметить, что во всех государствах создана и эффективно функционирует самостоятельная судебная власть.

Россия изначально выбрала путь

специализированного правосудия. В развитие традиции, заложенной еще при создании в Одессе в 1808 году первого торгового суда, аналогичного торговым судам Франции, в начале 90 годов теперь уже прошлого века была создана система арбитражных судов Российской Федерации. Последующие 17 лет были направлены, с одной стороны, на создание стабильно функционирующей судебной власти, обеспечивающей права и свободы участников экономического оборота, с другой стороны — на углубление специализации правосудия в сфере экономики.



Первоначально у нас функционировали суды первой инстанции в субъектах РФ и апелляционные инстанции в тех же судах. Потом появились кассационные суды в 10 федеральных округах. Сейчас мы завершили формирование 20 самостоятельных апелляционных судов. Система приобрела, на мой взгляд, законченный вид: три основных инстанции и одна - экстраординарная, это Высший Арбитражный Суд.

Нам удалось закрепить в Арбитражном процессуальном кодексе 2002 года и сегодня мы реализуем на практике подход о том, что Высший Арбитражный Суд России является прежде всего органом, который формирует единообразие судебной практики в сфере экономики. В связи с этим был установлен строго ограниченный круг оснований для пересмотра судебных актов в порядке надзора: нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина в соответствии с международными обязательствами России; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов. Таким образом, сегодня Высший Арбитражный Суд Российской Федерации формулирует свои позиции как через постановления Президиума по конкретным делам, так и в форме обобщенных постановлений Пленума по отдельным проблемам.

Функционирование Высшего Арбитражного Суда России на основании указанных норм к настоящему времени привело к признанию Суда органом действительно обеспечивающим защиту экономических прав,

стабильность экономики, поскольку зачастую именно наш суд через свои постановления закрывает правовые лакуны, которые не успел урегулировать законодатель, либо направляет судебную практику в единообразное русло. Так было, например, со сферой налогообложения: долгое время и суды, и органы исполнительной власти, и сами налогоплательщики пытались формировать подходы к оценке приемлемого поведения налогоплательщиков при оптимизации налогообложения. Какой-то период такое поведение пытались оценивать на основе принципа добросовестности. Однако довольно быстро осознали неэффективность такого подхода, поскольку он все-таки очень субъективен. В конечном итоге, мы на основе рассмотрения конкретных дел, оценки реальных экономических отношений выработали иной критерий — критерий необоснованной налоговой выгоды налогоплательщика, которую должны доказать налоговые органы на основе комплекса факторов документального и поведенческого свойства: противоречие в финансовых документах, отсутствие достаточных средств на денежных счетах для осуществления конкретных операций, проведение целой системы операций в короткий срок и т.п. Сегодня через решения нашего суда этот принцип укоренился в судебной практике, признан в экономическом обороте, описывается наукой.

Другой важнейший, на мой взгляд, действительно прецедентный подход в нашей новейшей практике связан с разрешением проблемы так называемых «стереотипных» дел, то есть дел, в которых поднимается проблема, уже ранее разрешенная



Высшим Арбитражным Судом. В феврале 2008 года Пленум нашего суда принял постановление, в котором предложил применять к стереотипным делам институт вновь открывшихся обстоятельств. В подобных случаях три судьи Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, разрешая вопрос о приемлемости жалобы для рассмотрения Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и установив, что практика по спорной проблеме уже установлена в Постановлении Пленума или Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, отказывает в передаче дела для пересмотра Высшим Арбитражным Судом, но указывает на возможность пересмотра оспариваемого судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

И юридическая наука, и практики, и бизнес восприняли данное постановление как процессуальную революцию. Действительно, по сути это подход, который позволит функционировать арбитражному правосудию в России в соответствии с принципами прецедентного права.

Несмотря на признание юридической общественностью и обществом в

целом роли Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации как органа обеспечивающего единообразие правовых подходов к разрешению экономических проблем, мы постоянно думаем о совершенствовании процессуальных механизмов, направленных на обеспечение единообразия судебной практики. Недавно нами разработан законопроект о судебном запросе. Планируем ввести институт, похожий на институт преюдициального запроса, применяемый во французской судебной системе и Суде Европейского Союза. Реализация института предполагает предоставление судьям первой, апелляционной и кассационной инстанций права обращения с судебным запросом в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации еще до вынесения судебного акта по существу спора с целью предотвращения судебной ошибки. Такое обращение возможно, когда судья выявит отсутствие единообразия в судебной практике, например, в связи с принятием нового закона, различными подходами судов разных инстанций, отсутствием нормы закона, коллизией норм законодательства и т.д. В таком случае он приостанав-



ливают рассмотрение дела и направляет запрос в Высший Арбитражный Суд, который без оценки обстоятельств конкретного дела, только на основе абстрактной проблемы дает ответ, которым судья должен будет руководствоваться при разрешении конкретного дела.

Мы получили различные отклики на данную инициативу (как положительные, так и отрицательные). Однако считаем, что такой механизм способен служить не только средством обеспечения единообразия, но и гарантией от судебной ошибки, что, в свою очередь, направлено на быструю и эффективную защиту прав участников экономического оборота. Таким образом, мы рассчитываем в опережающем порядке откликаться на потребности судебной практики, не допуская таких случаев, когда эта практика уже сформировалась, и будут отменяться десятки и сотни уже принятых решений. Поэтому воплощение данной инициативы — одна из приоритетных наших задач на современном этапе.

Для того чтобы правосудие считалось эффективным, оно должно рассматривать дела быстро, качественно и при обеспечении независимости в рассмотрении соответствующих дел. Быстрота предполагает, что дело должно быть рассмотрено таким образом и в такой срок, чтобы у спорящих сторон был какой-то смысл судиться.

Кроме того, необходимы и судьи, обладающие специфическими экономическими знаниями для того, чтобы рассматривать экономические дела, от их квалификации зависит быстрота и справедливость выносимых судебных решений.

Для достижения правосудием России вышеуказанных качественных характеристик, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации предпринял еще ряд инициатив, которые я сейчас освещу.

Так, в настоящее время Высший Арбитражный Суд РФ ведет активную деятельность, направленную на создание специализированного суда в рамках первой инстанции, который рассматривал бы исключительно споры в сфере интеллектуальной собственности. Предполагается, что такой суд будет носить название Патентный суд. В силу специфичности «интеллектуальных» дел, требующих особых (технических) знаний, создание такого суда должно стать серьезной защитой для участников соответствующего рынка. Идеи о создании патентного суда высказывались и раньше, но сейчас это стало особенно актуальным в связи с принятием IV части ГК РФ. К тому же довольно сильно увеличилось количество дел. Например, на Президиуме ВАС РФ чаще, чем раньше рассматриваются дела по патентным спорам, по товарным знакам, по авторским правам. Конечно, нужно думать о том, как изменить систему рассмотрения таких споров. Мировая практика в этом плане весьма разнообразна. В некоторых странах эти дела рассматриваются обычными судами, в иных (например, споры с патентным ведомством) административными. В других ситуациях создаются специализированные суды, например по интеллектуальной собственности в Японии или Федеральный патентный суд в Германии, очень эффективно работающий.

В скором времени в России пла-



нируется принятие нового закона о банкротстве физических лиц, который пока находится на стадии законопроекта, что в свою очередь вызовет сильное увеличение нагрузки арбитражных судов. Такое увеличение нагрузки потребует дополнительных «сил», которые мы планируем найти в форме судебных присутствий. Кстати, первое судебное присутствие у нас уже есть, его деятельность показала, что это очень эффективная форма работы, позволяющая рационализировать нагрузку на суд. Кроме того, в создании судебных присутствий нуждаются те регионы России, где имеется несколько крупных промышленных центров. Классический пример города, в котором судебное присутствие необходимо, - город Череповец Вологодской области, где находится огромный металлургический комбинат. Или в ряде регионов Крайнего Севера, Дальнего Востока, Сибири, где проблема транспортной доступности стоит очень остро. Создать такие постоянные судебные присутствия в этих районах для нас очень важно. При этом, судебные присутствия представляют собой суды первой инстанции, которые территориально вынесены за рамки того суда, в составе которого находятся. Главная задача судебных присутствий - приблизить наши суды к гражданам, обеспечить для людей большую доступность правосудия.

В нашей системе существует устойчивая специализация судей по налоговым делам. Практически в каждом арбитражном суде есть налоговый состав. Наши судьи очень профессиональны в этой сфере и достаточно быстро рассматривают даже самые сложные налоговые споры.

Вышеуказанные обстоятельства натолкнули нас на инициативу о передаче всех налоговых споров в ведение арбитражных судов. Если бы рассмотрение всех налоговых дел было сосредоточено в одной судебной системе, правовые позиции по всем налоговым делам были бы более логичными и стройными, мы могли бы вырабатывать их с должной степенью последовательности. И гражданам, и налоговой службе будет удобно, если все налоговые дела будут рассматриваться в одних судах.

Полагаем, что важнейшим средством единения судебной системы в современном мире являются информационные технологии. Арбитражные суды Российской Федерации уже сегодня идут в ногу со временем в плане информатизации. Однако нам бы хотелось, чтобы электронные технологии облегчали существование и участников споров. Поэтому мы сегодня разрабатываем законопроект, который позволит участникам споров подавать искивые заявления через Интернет. У нас очень много спорящих сторон, которые готовы уже сейчас предъявлять иски через Интернет. Например, госструктуры, налоговые органы, крупные компании и адвокатские сообщества. Полагаем, что через полтора года через Интернет в арбитражные суды России будут подаваться до 70 процентов исков.

В завершение своей речи еще раз хочу поздравить высшую судебную инстанцию Республики Армения - Кассационный Суд в лице его судей и сотрудников со знаковой датой в развитии правосудия в Республике Армения.



Елена НИКОЛАЕВА

Высший Хозяйственный суд Республики Беларусь

ЗНАЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



Деятельности судебной власти в Республике Беларусь придается большое значение, потому что реализация основного девиза строящегося в Беларуси гражданского общества - «Государство для народа» - происходит, в том числе, с их помощью. Стабильная и прогрессивная судебная система рассматривается у нас как одна из гарантий демократического развития белорусского государства.

Как отметил Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко на совещании с участием судей республики, прошедшем 25 марта текущего года, на судебном корпусе лежит особая ответственность за судьбу страны. Президент подчеркнул, что от эффективности работы судов зависит конституционная стабильность белорусского общества.

Судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам.

В соответствии с Конституцией судебная система Беларуси состоит из Конституционного Суда, общих судов и хозяйственных судов.

Система судов строится на принципах территориальности и специализации.

Действие Конституционного Суда распространяется на всю территорию Республики Беларусь. В Конституционном Суде рассматриваются споры о конституционности нормативных актов.

В системе общих и хозяйственных судов сфера действия определяется их территориальным уровнем.

В систему общих судов входят: Верховный Суд, областные, Минский городской, районные (городские) суды, Белорусский военный суд, межгарнизонные военные суды. Общим судам подведомственны споры, возникающие из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных отношений, если хотя бы одной из сторон в споре выступает гражданин. Кроме того, общим судам подведомственны дела, возникающие из административно-правовых отношений, а также уголовные дела.

Систему хозяйственных судов составляют: Высший Хозяйственный Суд, хозяйственные суды областей и хозяйственный суд города Минска.

В хозяйственных судах разрешаются хозяйственные (экономические) споры, возникающие из гражданских, административных и иных правоотношений. Ос-

ЗМНЦНУ 2008 7 (108)

Высший Хозяйственный Суд
Республики Беларусь



новным нормативным правовым актом, определяющим порядок разрешения хозяйственными судами дел, отнесенных к их подведомственности законодательными актами, являются Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных пра-

Кроме того, к подведомственности хозяйственных судов относится рассмотрение дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной деятельности с участием иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства.

Деятельность хозяйственных судов в настоящее время направлена на обеспе-



вонарушениях.

В Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь определены субъекты, имеющие право на обращение в хозяйственный суд:

1) юридические лица и граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус предпринимателя;

2) организации, не являющиеся юридическими лицами (в том числе трудовые коллективы), и граждане, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, в случаях, предусмотренных законодательными актами.

Таким же правом обладают прокурор и государственные или иные органы в случаях, предусмотренных законодательными актами.

чение доступности и оперативности правосудия, повышение его качества, соблюдение принципов законности, процессуальной экономии, чему в значительной степени способствовало принятие новой редакции Хозяйственного процессуального кодекса (2005).

Здесь появились такие новации, как образование в хозяйственных судах апелляционных инстанций по региональному принципу и введение апелляционного производства по подавляющему количеству дел, рассматриваемых хозяйственными судами областей и города Минска.

Законодателем в новой редакции Хозяйственного процессуального кодекса введен институт «Производство в кассационной инстанции». Дела в порядке кассации рассматриваются в специально



созданной Кассационной коллегии Высшего Хозяйственного Суда, основная функция которой состоит в проверке законности обжалованных судебных постановлений и в устранении нарушений закона, допущенных нижестоящими судами.

Создание кассационной коллегии направлено на укрепление законности в деятельности хозяйственных судов и гарантий защиты прав организаций и граждан, обеспечению единообразного направления судебной практики в точном соответствии с требованиями закона.

Повышен статус надзорной инстанции. Полномочия по пересмотру дел в порядке надзора сосредоточены в Высшем Хозяйственном Суде Республики Беларусь. Дела в порядке надзора рассматриваются только Президиумом и Пленумом Высшего Хозяйственного Суда.

В системе хозяйственных судов теперь действует четыре судебных инстанции. Каждая из них, не подменяя другую, выполняет присущую ей функцию.

Принятие новой редакции Хозяйственного процессуального кодекса обеспечило не только правильное и своевременное рассмотрение дел хозяйственным судом, защиту прав и законных интересов участников спорных правоотношений, но дополнительно способствовало укреплению законности и предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, содействовало становлению правильных и упорядоченных отношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

С марта 2007 года компетенция хозяйственных судов расширилась с вступлением в силу Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально - исполнитель-

ного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Представляется, что судебная система является одним из гарантов преобразований, происходящих в государстве, поэтому от ее состояния напрямую зависит отношение граждан ко всей современной государственной правовой политике, уровень доверия к белорусской власти, как со стороны белорусского общества, так и со стороны зарубежных партнеров. Без эффективной судебной системы результаты преобразований в других областях государственной и общественной жизни могут оказаться ничтожными.

Хозяйственные суды в пределах своей компетенции и посредством присутствующих им правовых форм и методов способствуют реализации реформ, проводимых в нашем государстве, направленных на создание эффективного механизма народного хозяйства, улучшение инвестиционного климата, совершенствование действующего законодательства, а также защиту прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан.

Система хозяйственных судов не является замкнутой корпоративной системой, призванной констатировать юридическую правоту в споре. Многие из стоящих перед хозяйственными судами задач решаются в тесном взаимодействии с Администрацией Президента Республики Беларусь, Правительством, Комитетом государственного контроля, Прокуратурой Республики Беларусь и другими государственными органами. Цель у всех одна — стабильное, процветающее государство, в котором интересы человека превыше всего. Мы понимаем, что деятельность хозяйственных судов тесно увязана с теми направлениями и ориентирами развития страны на предстоящие годы, которые определяет народ через



оказываемое власти доверие.

Республика Беларусь придает в целом большое значение деятельности судов и в частности, судов хозяйственных. И это не случайно, так как органы экономического правосудия являются не только своего рода свидетелями, но и действующими лицами процессов и тенденций, формирующих экономику страны в целом. При этом они не просто наблюдают происходящее. С их помощью вскрываются требующие оперативного вмешательства проблемы в области законодательного регулирования правоотношений, законотворчества, ставятся вопросы по принятию мер, направленных на предупреждение правонарушений, обеспечение законности при осуществлении органами других ветвей государственной власти, а также органов управления возложенных на них функций.

Хозяйственные суды на протяжении

об укреплении их авторитета и росте доверия к правосудию. Так, за последние пять лет количество обращений, рассмотренных хозяйственными судами, возросло на 65%. Очевидно, что если бы судам не верили, столь существенного роста вряд ли можно было бы ожидать.

Органы правосудия в любом государстве - это мощный инструмент, содействующий сохранению и обеспечению политической, социально—экономической стабильности в стране. Закон и право действуют только тогда, когда за ними следует эффективная правоприменительная практика, когда граждане и субъекты предпринимательской деятельности добиваются справедливости в судах, а судебные решения уважаются и, что особенно важно, исполняются.

Актуальность судебной защиты, востребованность экономического правосудия ставят перед системой хозяйствен-



всего своего существования последовательно занимаются решением важной задачи - через отправление правосудия формировать цивилизованные экономические отношения, воспитывать у предпринимателя уважительное отношение к закону и суду.

Приведу одну цифру, характеризующую работу хозяйственных судов страны, которая, полагаю, свидетельствует

о работе хозяйственных судов Республики Беларусь в целом и перед каждым судьей и специалистом в отдельности новые задачи, в ходе решения которых идет работа по обеспечению своевременного и качественного рассмотрения дел и обеспечения надлежащей защиты интересов государства и субъектов хозяйствования как Республики Беларусь, так и других государств.

Спасибо за внимание!



Վոլֆգանգ ՌԱՅՄԵՐՍ
 Հեսենի Գերագույն վարչական
 դատարանի նախագահ (Գերմանիա)

ԳԵՐՄԱՆԻԱՅԻ ԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՄԻՋԵՎ ՀԱՄԱԳՈՐԾԱԿՈՒԹՅՈՒՆԸ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՈԼՈՐՏՈՒՄ



**Մեծարգո պարոն նախագահ,
 մեծարգո Վճռաբեկ դատարանի
 նախագահ,
 մեծարգո տիկնայք և պարոնայք,**

Հայաստանի Հանրապետության վճռաբեկ դատարանը տասը տարեկան է: Սա առիթ է այս ծննդյան օրը հանդիսությամբ տոնելու: Ինձ պատիվ է վիճակվել ողջույնի խոսք ասելու Տնտեսական համագործակցության և զարգացման Գերմանիայի նախարարության և Տեխնիկական համագործակցության գերմանական ընկերության (GTZ) անունից: Ի դեպ, «ողջույնի խոսք» արտահայտությունը մոլորեցնող է: Ասելիքս ոչ թե պարզապես մի քանի խոսք է, այլ մի ամբողջ ճառ: Սակայն այդ արտահայտությունն անհմաստ չէ:

Չէ՞ որ այն հուշում է, որ ինձնից ակնկալվում է կարճ ելույթ և որ այս ճառն այս տոնակատարության կենտրոնում չի գտնվում: Ես, անշուշտ, կաշխատեմ պահպանել այս պահանջը և կանեմ այն, ինչ, սովորաբար, սպասում են ողջույնի խոսք ասողից՝ բարյացակամ և դրական եղանակով արժանվույնը հատուցել հոբելյարի արժանիքներին, նվաճումներին ու նշանակությանը, դեկավարվելով հետևյալ նշանաբանով՝ գովասանքին ժամերով էլ կդիմանաս:

Ուզում եմ միանգամից ասել, որ ողջույնի խոսքս նպատակ չունի հիշեցնելու Վճռաբեկ դատարանի պատմությունը, այն պետք է հարգանքի տուրք մատուցի մեր ընդհանուր նվաճումներին ու արժանիքներին: Գերմանիայի Դաշնային Հան-

ՀՈՒԼԻՄ 2008 7 (108)

ՊԱՏԱԿԱՆ
 Ինչխանություն



րապետությունն ու Հայաստանի Հանրապետությունը 1992 թվականից սկսեցին համագործակցել՝ այս երկրում իրավական պետություն և իրավական անվտանգություն ստեղծելու նպատակով: Գերմանացի իրավաբանների մասնակցությամբ իրականացված բազմաթիվ ծրագրերը նպաստել են Հայաստանի Հանրապետությունում այնպիսի իրավակարգ ստեղծելուն, որը հետևում է եվրոպական մայրցամաքային իրավակարգի ավանդույթներին և կողմն-

ծրագրերի ընդհանուր նպատակն այսպիսով իրավական պետականության խթանումն է իր էական հատկանիշներով հանդերձ՝

- մարդու արժանապատվությունը հարգելը.

- պետական իշխանության մոնոպոլիայի գոյությունը.

- իշխանությունների տարանջատումն ու վերահսկողությունն օրենսդիր, գործադիր և դատական մարմինների միջև (թափանցիկ եղանակով իրավաստեղծ գործունեության հի-



ՀՈՒԼԻՍ 2008 7 (108)

ՂԱՏԱԿԱՆ
Իշխանություն

42

րոշվում իրավական պետությանը ներկայացվող ժամանակակից պահանջներով: Հայաստանի Հանրապետության հետ Գերմանիայի համագործակցության նպատակը գերմանական իրավական համակարգը Հայաստան տեղափոխելը չէ, այլ հայ գործընկերների հետ իրավական պետության և իրավական անվտանգության ոլորտներում եղած բացերը լրացնելու հնարավորություններ ստեղծելը: Հայաստանի Հանրապետությունում իրավական խորհրդատվության ոլորտում իրագործվող բոլոր

ման վրա).

- վարչարարության օրինականության սկզբունքը.

- անկախ, գործունակ և կոռուպցիայից զերծ արդարադատություն ունենալը.

- քաղաքացիների հավասարությունն օրենսդրությունում և իրավունքի կիրառման պրակտիկայում:

Իրավական պետությանը բնորոշ կառույցներն ի վիճակի են ուղղություն տալու լարվածություններին և կոնֆլիկտներին: Այսպես, իրավական պետության ինստիտուտներն ու



մեթոդները մեծացնում են հասարակության և պետության ներսում կոնֆլիկտներ հաղթահարելու կարողությունը (կոմպետենցիան): Դրանով նրանք նվազեցնում են քաղաքացիական պատերազմների ռիսկը և միաժամանակ պետությունն ավելի հուսալի են դարձնում մաս արտաքին հարաբերություններում՝ կրճատելով անդրսահմանային կոնֆլիկտների վտանգը: Հատկապես կոնֆլիկտային իրավիճակներից հետո իրավական պետությանը բնորոշ մոտեցումը հակամարտության կողմերին, ինչպես մաս իրենց շահերն առաջ տանելու համար իրավական պետության կառույցներից օգտվելու վերջիններիս հնարավորությունը կարող են նպաստել հասարակական ու քաղաքական խաղաղության հաստատմանն ու պահպանմանը:

GTZ-ի իրավախորհրդատվական ծրագրերը Հայաստանում վերջին տասնվեց տարիների ընթացքում հատկապես կենտրոնացել են քաղաքացիական, տնտեսական և վարչական իրավունքի և համապատասխան դատավարական օրենսգրքերի զարգացման և կիրառման վրա: Այսպես՝ վերջերս ընդունվել են «Վարչարարության հիմունքների և վարչական վարույթի մասին» օրենքը, Դատական օրենսգիրքը, իսկ 2008թ. հունվարի 1-ից գործում է մաս Հայաստանի Հանրապետության վարչական դատավարության օրենսգիրքը:

Իրավական պետականության խթանմանը ծառայող ծրագրերը,



որոնք հետապնդում են ներդրումների անվտանգությունն ապահովելու նպատակը, մախևառաջ կենտրոնացած են հետևյալ չորս ոլորտներում.

- իրավական պետության սկզբունքների ամրագրումն օրենքներում.

- արդար դատավարություն ունենալու իրավունքի երաշխիքը.

- անկախ և անաչառ դատավարական կորպուսի ստեղծումը, ինչպես մաս

- օրենքների՝ իրավական պետության սկզբունքներին համապատասխանող կիրառումը:

Այս պատճառով իրավական պետության սկզբունքները կենտրոնական նշանակություն ունեն Հայաստանի Հանրապետությունում դեմոկրատիայի շարունակական զարգացման համար: Մակայն քաղաքացիական ու քաղաքական իրավունքների երաշխավորությունն անհրաժեշտ է, որպեսզի ապահովված լինի հասարակության մասնակցությունը քաղաքական գործընթացներին, իսկ դեմոկրատական տարրերն ամրագրվեն պետական սեկտորում: Ընդ որում, զարգացման գործընթացի հա-



մար կենտրոնական նշանակություն ունի օրենքով պաշտպանված ազատությունների ապահովումը: Սրանով ընդգծվում է զարգացմանն ուղղված համագործակցության մեջ «good governance»-ի հաստատման ընթացքում իրավական պետականության և դեմոկրատացման միջև գոյություն ունեցող սերտ կապը, մանավանդ որ այլապես վտանգ կլինի, որ արդյունավետ վարչական կառույցների ստեղծումը կամրացնի ոչ դեմոկրատական իշխանական կառույցները: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ, չնայած ինտենսիվ ջանքերի գոր-

րապետությունը վերջին տարիների ընթացքում լայնածավալ վերապատրաստման միջոցառումներ է կազմակերպել իրավաբան մասնագետների համար և օժանդակել Հայաստանում իրավաբանական մասնագիտական գրականության ստեղծմանը: Խորհրդատվություն արվում է նաև իրավաբանների ուսուցման և վերապատրաստման բարեփոխման ու հասարակայնության հետ դատարանների աշխատանքի ոլորտներում: Վերջին տարիներին մենք անցկացրել ենք միջազգային կոնֆերանսներ, նիստեր, սիմպոզիումներ և սեմինարներ

ՀՈՒԼԻՍ 2008 7 (108)



ծաղրմանը, նորմերի ստեղծման ուղղությամբ իրավունքի կիրառումը պրակտիկայում միշտ չէ ապահովված, իրավական պետականության համապարփակ խթանման անհրաժեշտություն կա՝ օրենսդրական, իրավակիրառման, օրենքների կատարման և իրավունքի մատչելիության տեսանկյուններից: Ծրագրերի այդ նպատակներին հասնելու համար Գերմանիայի Գաշնային Հան-

(Workshops), ընդ որում, ծրագրերի ռեգիոնալ ընդգրկումն, ընդհանուր առմամբ, նպաստել է խորհրդատվության որակի բարձրացմանը:

Եթե միջանկյալ հանրագումարի բերենք իրավունքի զարգացումը Հայաստանի Հանրապետությունում այս տասնվեց տարիներից հետո, ապա պիտի ասենք, որ հիմնական խնդիրն այլևս ոչ թե օրենսդրությունն է, այլ նոր օրենքների ճիշտ կիրառումը: Ընդ



որում, իրավակիրառման համար անհրաժեշտ է ունենալ ճիշտ մեթոդալոգիայով կրթություն ստացած իրավաբաններ իրավական կյանքի բոլոր ոլորտներում: Հետևաբար, հետագա համագործակցության մեջ շեշտը պետք է դրվի այս բնագավառի վրա, որը սերտորեն կապված է ինստիտուցիոնալ փոփոխությունների հետ:

Չնայած «Իրավական պետականության խթանումը» ծրագրի շրջանակում Գերմանիայի Դաշնային Հանրապետության և Հայաստանի Հանրապետության միջև իրականացվող իրավական համագործակցության հիշարժան նվաճումներին՝ անհնար է չնկատել ռեֆորմների հետ կապված պրոբլեմները: Իրավական ռեֆորմները Հայաստանում երկար գործընթաց են, որը պահանջում է տևական և բազմակողմանի համագործակցություն: Այս համագործակցության յուրաքանչյուր ընդհատում կարող է հասցնել ձեռք բերված արդյունքների կորստին, քանի որ իրավական ոլորտի բարեփոխման շարունակականությունն է նրա հաջողության ամենաէական նախապայմանը:

Իրավունքը մշակույթի երևույթ է: Իրավական ռեֆորմները չեն կարող ազդեցություն չունենալ հասարակության մտածելակերպի վրա, որի փոփոխությունը շատ ավելի երկար է տևում, քան օրենքներ մշակելն ու ընդունելը: Գերմանիայի Դաշնային Հանրապետության և Հայաստանի Հանրապետության միջև համագործակցությունն իրավական ոլորտում պիտի դա հաշվի առնի: Որքան ավելի ինտենսիվ լինի մեր իրավական համագործակցությունը, այնքան ավելի հստակ կերևա դրա դրական ազդեցությունը:

Հուսով եմ, որ Վճռաբեկ դատարանը վերջին տասը տարիների ընթացքում շահել է բնակչության վստահությունը և դրանով ի վիճակի է նպաստել հայ հանրության կայունությանը: Հոբելյարին մաղթում եմ, որ նրան հաջողվի մեծացնել այս վստահությունը: Թող Վճռաբեկ դատարանը գալիք տարիներին նպաստի իրավական պետության ուժեղացմանը ի բարօրություն Հայաստանի Հանրապետության: «Ad multos annos»՝ բազում տարիներ:





РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

**РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-ПРАВОВЫХ РЕФОРМ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ
ИНСТИТУТОВ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ**

ДАВИД АВETИСЯН

***ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УГОЛОВНОЙ ПАЛАТЫ
КАССАЦИОННОГО СУДА,
КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК,
ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РА***

В статье автор представил новую ступень развития судебной системы и судебно-правовых институтов Армении, основы которых заложила Новая Конституция.

Представлена деятельность Апелляционного суда и Суда первой инстанции, их различия и полномочия.

В рамках данной статьи в результате судебных правовых реформ автор перечисляет составные части судебной системы РА.

В статье говорится также и о новом институте, как результате судебно-правовых реформ - Судебный Департамент РА, который призван осуществлять материально-техническое и иное обеспечение деятельности судебной системы. Нововведением можно назвать и образование Судебной школы, которая готовит будущих судей, переквалифицирует действующих судей и судебных служащих.

КАССАЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

АРМАН МКРТУМЯН

***ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГРАЖДАНСКОЙ
И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПАЛАТЫ
КАССАЦИОННОГО СУДА РА,
КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК,
ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РА***

В статье представлены этапы десятилетнего развития Кассационного Суда РА. Поэтапно были разработаны и приняты новые кодексы и законы РА, была создана новая судебная система вместо старой.

ՀՈՒՄԻՐ 2008 7 (108)

ՀԱՍՏԱՏՄԱՆ
Ինֆորմացիոնային



РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

РЕЗЮМЕ

В статье также говорится о полномочиях, свойственных кассационной инстанции и о том, что Кассационный Суд призван не только обеспечить единообразное применение законов, но также их правильное толкование.

Автор обращается также к вопросу судебного прецедента (судебного права) и основным направлениям развития права посредством судебного (прецедентного) права.

Закljučается статья твердым убеждением автора, что прогресс в изменениях судебно-правовой системы очевиден и надо продолжать начатое дело с тем, чтобы обеспечить эффективность и независимость деятельности судебной системы.

С 10-ЛЕТИЕМ КАССАЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

МАЯ ТРАТНИК

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ СУДЕЙ

Эта статья представлена в двух частях. В первой автор представляет вкратце Международную Ассоциацию Судей, ее цели, принципы деятельности. Говорится о составных частях Ассоциации, о ее региональных группах; это Европейская Ассоциация судей, Иberoамериканская группа, Африканская, Азиатская, Северо-Американская и Океаническая группы.

Во второй части автор представляет структуру и деятельность Верховного Суда Республики Словения, который впервые стал также высшим судом в стране в 1991г. ст. 127 Конституции Словении. Автор представляет составные части Верховного Суда: это Уголовный Департамент, Гражданский, Коммерческий, Административный, Регистрационный Департамент и Департамент Международного Сотрудничества.

Завершается статья выражением надежды на дальнейшее сотрудничество.

ՀՊՈՒԴՍ 2008 7 (108)

ՀԱՍՏԱՆԿ
Ինֆորմացիոնային Բյուրո

**РЕЗЮМЕ****РЕЗЮМЕ****РЕЗЮМЕ****ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ПЕТР СЕРКОВ**
**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В статье автор говорит об основных аспектах деятельности Верховного Суда Российской Федерации. Говорится о переменах, которые нашли место в гражданском судопроизводстве, а также об изменениях в правовой системе России после распада Советского Союза. Отмечается, что предметом постоянного внимания Верховного Суда является подбор высококвалифицированных кадров. В целях повышения уровня профессионализма судебных кадров Верховный Суд создал Российскую академию правосудия, в задачи которой входит подготовка специалистов для судебной системы.

**РОЛЬ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
ЕДИНООБРАЗИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ
И РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****АНТОН ИВАНОВ**
**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В статье речь идет о функционировании Высшего Арбитражного Суда России, о признании Суда органом, действительно обеспечивающим защиту экономических прав, стабильность экономики.

Автор обращается к проблеме разрешения так называемых “стереотипных дел”, т.е. дел, к которым применяется институт вновь открывшихся обстоятельств.

В статье рассматриваются судебные споры в сфере интеллектуальной собственности, т.е. говорится о Патентном суде.

Завершается статья разработкой законопроекта, который позволил бы участникам споров подавать иски через интернет.

ЗПЧРП 2008 7 (108)

**ПРАВОВОЕ
СОЗНАНИЕ**

48

**РЕЗЮМЕ****РЕЗЮМЕ****РЕЗЮМЕ****ЗНАЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ
В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ****ЕЛЕНА НИКОЛАЕВА*****ВЫСШИЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ***

В статье речь идет о значении хозяйственных судов Республики Беларусь, о системе судов вообще и о том, что строится эта система на территориальности и специализации.

Систему Хозяйственных судов Республики Беларусь составляют: Высший Хозяйственный Суд, хозяйственные суды областей и хозяйственный суд города Минска.

Автор пишет о деятельности хозяйственных судов, которая направлена на обеспечение доступности и оперативности правосудия, повышения его качества, соблюдения принципов законности и т.д.

Приведенные в статье цифры говорят о том, что судам верят и ждут справедливого решения споров.

**СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ГЕРМАНИЕЙ
И АРМЕНИЕЙ НА ПРАВОВОМ УРОВНЕ****ВОЛЬФГАНГ РАЙМЕРС*****ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО
АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДА ХЕССЕНА***

В статье говорится о сотрудничестве между Германией и Арменией на юридическом судебно-правовом уровне. Невозможно говорить о реформах в правовой системе без наличия проблем. Правовые реформы в Армении - длительный процесс, который требует долгого и разностороннего сотрудничества. Каждая пауза в этом сотрудничестве может привести к потере уже достигнутых результатов, так как правовая сфера - это продолжение реформ и самое главное предусловие удачи. Завершает автор статью убеждением, что чем интенсивнее будет наше правовое сотрудничество, тем яснее будет видно его положительное воздействие.

ՀՈՒՄԻՐ 2008 7 (108)

**ՀԱՍՏԱՆԻ
Ի ՀԱՄԱՆԻՐԻ**

49